

شعبه دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید باهنر تهران تصمیم نهایی
پرونده کلاسی شماره

خواهان: آقای فرزند با وکالت به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - بزرگراه رسالت - خ بني هاشم - فرزند

خواندگان: ۱-خانم فرزند ۲-آقای با وکالت آقای علیرضا نصیرپور
فرزند بهمن به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خیابان ستارخان بین کوثر اول و دوم کوچه فرشته پلاک ۱۰ واحد

خواسته ها: ۱- مطالبه وجه بابت ۲- مطالبه خسارت دادرسی ۳- مطالبه خسارت تأخیر تادیه
بتاریخ ۱۴۰۰/۹/۱۰ دادگاه با بررسی اوراق و محتويات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال بشرح ذیل مبادرت بصدور رأی می نماید.

رأی دادگاه

در خصوص دعوا خواهان آقای فرزند با وکالت آقای فرزند ۲-آقای با وکالت آقای علیرضا نصیرپور و خانم بخواسته مطالبه وجه قیمت عادلانه و به روز تصدی دوران وکالت طبق ماده ۶۶۸ قانون مدنی نسبت به انقال شش دانگ پلاک ثبتنی بخش تهران مقوم به ۲۰۱ میلیون ریال به انضمام هزینه دادرسی و خسارت تأخیر تادیه و حق الوکاله وکیل و ارجاع امر به کارشناسی مقوم به ۲۰۱ میلیون ریال، مطالبه خسارت دادرسی و مطالبه خسارت تأخیر تادیه، وکیل خواهان در ایصال خواسته اظهار داشته موكل طبق وکالتname مورخه ۱۳۹۸/۲/۲۶ نسبت پلاک ثبتنی صدر الذکر بنام خواندگان تنظیم می نماید و سند قطعی در مورخه ۹۸/۵/۴ بنام خوانده ردیف اول تنظیم می گردد لذا طبق ماده ۶۶۸ تقاضای صدور حکم بشرح خواسته را دارم، با حضور خواندگان و وکیل تعینی در جلسه رسیدگی دوم (جلسه اول ابلاغ قانونی بوده و خواندگان بی اطلاع از تشکیل جلسه بوده اند) وکیل خواندگان اظهار داشته موكلين اقدام به خريد یک واحد آپارتمان موضوع وکالت نامه را از خواهان که نسبت فاميلي (خواهان پسر خاله خوانده ردیف اول می باشد) داشته می نمایند و ثمن معامله را نیز طی مستندات ارائه شده پرداخت می نماید و سپس وکالتname تنظیم می گردد و ملک به مدت سه سال در تصرف موكلين بعنوان مالک بوده است خواهان در قبال ادعای خواندگان و وکیل آنها ادعا می نماید که هدفش از اعطای وکالت به خواندگان صرفه "جهت اثبات دارایی آنها نزد سفارتخانه بوده که آنها قصد خروج و اقامت در کشور دیگری را داشته اند بوده است و مبالغی هم به خواندگان پرداخت کرده است که مستندات آن را ارائه می نماید و جلسه بعدی جهت استنام شهادت شهود تشکیل می گردد و اظهارات دو نفر از شهود صرفه در خصوص اینکه خواندگان را بعنوان مالک در واحد مورد تنازع به مدت سه سال می شناخته اند می باشد هر چند گواه دیگر که مادر خواهان بوده اظهار داشته که واحد موضوع پرونده را من به زور شوهر و پسرم را آماده کردم تا بیایند و برای خواندگان کاری انجام بدھند و معامله ای

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - فنکه چهارم تهرانپارس - مجتمع قضایی شهید باهنر



دادگستری کل استان تهران

«فلا تثيروا أهليه اذ تنذلوا»

شماره دادنامه:

تاریخ تظیم: 1400/09/16

۱

شماره برونده:

دادنامه

شعبه: دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید باهنر تهران

شماره پایگاهی شعبه:

وجود نداشته و شاهد دیگر نیز اظهار ائش صرفاً تایید مالکیت خواندگان از زبان خوانده ردیف دوم آقای قلم می باشد و خواهان در پاسخ دادگاه که مستندات خویش مبنی بر پرداخت وجه به خواندگان را بابت کمک کردن به آنها (عنوان قرض و یا هر جهت دیگر) را به دادگاه ارائه نمایید اظهار داشته من وجیه به صورت نقد پرداخت نکرده ام و شهودی هم ندارم به جز خانواده ام چون پرداخته هایی چک های مشتریان بوده که به خواندگان داده ام بدون اینکه شماره چکی از مشتریانش که تحویل خواندگان داده ارائه نماید، فلذا دادگاه با عنایت به اینکه وکالتname اعطایی از ناحیه خواهان به خواندگان را که بصورت بلا عزل و حق توکیل بغیر بوده را در مقام بیع تلقی می نماید مضافاً به اینکه پرداختهای خواندگان به خواهان که مورد قبول خواهان از حیث ادعای پرداخت قرار گرفته خود دلالت بر وقوع عقد بیع فی مابین خواهان و خواندگان دارد و عدم ارائه ادنه دلیل از ناحیه خواهان در خصوص منشا و مبنای وجوه دریافتی از خواندگان خود دلیل بر پرداخت ثمن از ناحیه خواندگان به خواهان دارد و آنچه که فی مابین طرفین واقع شده و قصد و رضای طرفین نیز از آن مستفاد می گردد ضمن اینکه انشاء معامله به وسیله عملی که مبین قصد و رضا باشد مثل قبض و اقباض نیز صورت می پذیرد که در ما نحن فیه علاوه بر قبض ثمن توسط خواهان و تحویل و قبض مبيع توسط خواندگان به مدت سه سال نیز صورت پذیرفته که دلالت آشکار مبنی بر وقوع عقد بیع فی مابین طرفین دارد و عقد بیع با اعطای وکالت رسمی فروش مال منقول و غیر منقول در بین مردم با تلقی بیع نه صرفاً وکالتname رسمی و ثبتی مرسوم می باشد علی ایحال با عنایت به مراتب معنونه دادگاه دادخواهی خواهان را مردود داشته و مستندآ به مواد ۳ و ۱۹۷ قانون آیین دادرسی مدنی حکم بر بیحیی خواهان صادر و اعلام می نماید رأی صادره ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در محکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد /.

رئیس شعبه دادگاه عمومی حقوقی تهران

امضا صادر گشته

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - فنکه چهارم تهرانپارس - مجتمع قضایی شهید باهنر



دادگستری کل استان تهران

«فلا شیعو آن هوی ان تعبلوا»

شماره دادنامه: 1401/08/25
تاریخ تنظیم: ۱۴۰۱/۰۸/۲۵
شماره پرونده: شماره پایگاهی شعبه:

شعبه ۵۲ دادگاه تجدیدنظر استان تهران
دادنامه

شعبه ۵۲ دادگاه تجدیدنظر استان تهران تصمیم نهایی شماره فرزند ، با وکالت آقای فرزند به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - بزرگراه رسالت - خ بنی هاشم.
تجدید نظر خواندگان: ۱. خاتم فرزند ۲. آقای فرزند ، با وکالت آقای علیرضا نصیرپور فرزند بهمن به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خیابان ستارخان بین کوثر اول و دوم کوچه فرشته پلاک ۱۰ واحد ۴

تجددنظرخواسته: نسبت به رای شماره [صادره از شعبه ۱ دادگاه عمومی حقوقی تهران

گردشکار: دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام و به شرح زیر مباردت به انشای رای می نماید.

رای دادگاه

در خصوص تجدیدنظرخواهی آقای ، با وکالت آقای ، به طرفیت خاتم صادره از شعبه ۱ دادگاه عمومی حقوقی تهران در تاریخ ۱۴۰۰/۹/۱۶ که طی آن حکم بر بی حقی تجدیدنظرخواه در خصوص حساب دوران وکالت و انتقال شش دانگ پلاک ثبتی' بخش تهران صادر و اعلام شده است با توجه به اینکه خاتم در سال ۱۳۹۶ که بر اساس نظر کارشناس ملک موضوع پرونده ۴۶۰ میلیون تومان قیمت داشته ۳۲۵ میلیون تومان پرداخت کرده است و تجدیدنظرخواه برای دریافت این وجه هیچ توجیهی ارائه نکرده است و با توجه به تصرف سه ساله تجدیدنظرخواه و موضوع پیش خرید آپارتمان که معمولاً از قیمت روز ملک کمتر می باشد و نظر کارشناسی موید وقوع بیع بوده و اساساً وکالت جهت انتقال سند و انجام امور اداری بوده است و دلیلی برای ارائه حساب دوران وکالت وجود ندارد به نظر این دادگاه دادنامه تجدیدنظرخواسته بر اساس محتویات پرونده و دلایل و مدارک ابرازی صحیحاً و مطابق مقررات قانونی و بدون ایراد و اشکال صادر شده و تجدیدنظرخواه در این مرحله از رسیدگی دلیل یا مدرک قانع کننده و محکمه پسندی که نقض و بی اعتباری دادنامه معتبرض عنه را ایجاد کند ابراز ننموده و لایحه اعتراضیه متضمن جهت موجه نیست و تجدیدنظرخواهی با هیچیک از شقوق ماده ۳۴۸ قانون آیین دادرسی مدنی مطابقت ندارد. لذا دادگاه ادعای تجدیدنظرخواه را وارد و محمول بر صحت تشخیص نداده دادنامه مورد اعتراض را منطبق با مقررات و اصول دادرسی می داند. مستندا به مواد ۳۵۸ و ۳۶۵ قانون آیین دادرسی مدنی، ضمن رد درخواست تجدیدنظرخواهی دادنامه تجدیدنظرخواسته را عیناً تایید می نماید. رای صادره قطعی است.

مسنیتشار دادگاه

رئیس شعبه ۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران-

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران- میدان هروی - خیابان فامتاش - مجتمع قضایی غیربر (دادگاههای تجدیدنظر استان تهران)